

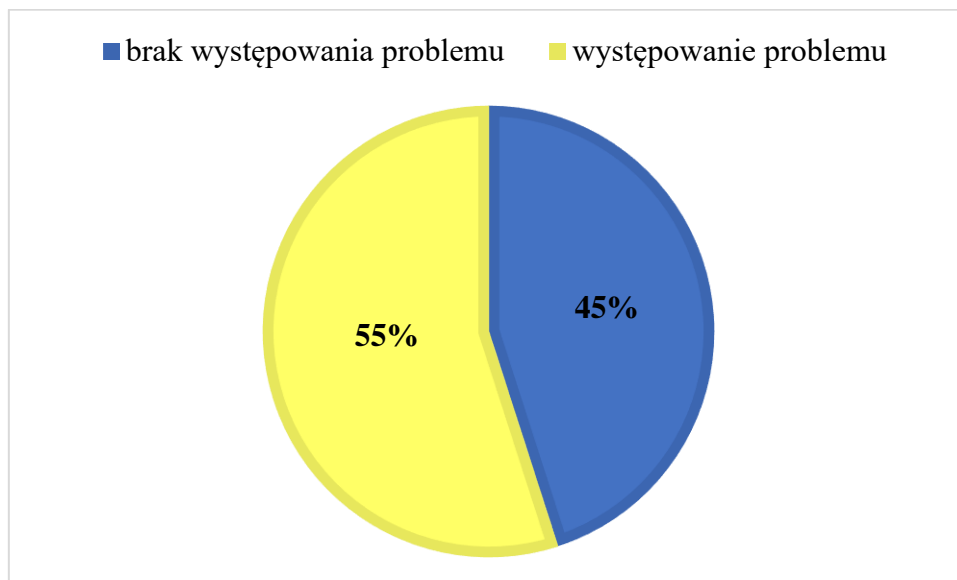
Podsumowanie wyników ankiety dot. rozeznania problemu nielegalnych odpadów zalegających na terenach gmin woj. śląskiego, członków ŚZGiP

- I. W dniu 14 sierpnia 2023 r. na wniosek p. Adama Neumanna, Prezydenta Gliwic, Członka Zarządu Związku rozesłano do gmin członkowskich prośbę o rozeznanie problemu nielegalnych odpadów zalegających na obszarach gmin członkowskich Związku (w szczególności odpadów niebezpiecznych, co do których usunięcia zobowiązany jest samorząd).
- II. Celem zapytania było zgromadzenie informacji o skali i rodzaju nielegalnych odpadów.
- III. W ciągu dwóch tygodni przewidzianych na zgromadzenie informacji uzyskano 91 odpowiedzi z następujących gmin:

- | | | |
|--------------------------|------------------------|----------------------|
| 1. Bestwina | 32. Koszęcin | 63. Racibórz |
| 2. Bielsko-Biała | 33. Kozy | 64. Radzionków |
| 3. Bieruń | 34. Kroczyce | 65. Rędziny |
| 4. Bobrowniki | 35. Krupski Młyn | 66. Ruda Śląska |
| 5. Boronów | 36. Krzanowice | 67. Rybnik |
| 6. Buczkowice | 37. Krzepice | 68. Rydułtowy |
| 7. Bytom | 38. Krzyżanowice | 69. Siewierz |
| 8. Chorzów | 39. Lelów | 70. Skoczów |
| 9. Chybie | 40. Lędziny | 71. Sławków |
| 10. Ciasna | 41. Lipie | 72. Sośnicowice |
| 11. Cieszyn | 42. Lipowa | 73. Strumięń |
| 12. Czechowice-Dziedzice | 43. Lubliniec | 74. Suszec |
| 13. Częstochowa | 44. Lyski | 75. Szczekociny |
| 14. Dąbrowa Górnicza | 45. Marklowice | 76. Ślemień |
| 15. Gaszowice | 46. Miasteczko Śląskie | 77. Świerklaniec |
| 16. Gliwice | 47. Mierzęcice | 78. Tarnowskie Góry |
| 17. Godów | 48. Mikołów | 79. Toszek |
| 18. Goleszów | 49. Mszana | 80. Tworóg |
| 19. Herby | 50. Mykanów | 81. Tychy |
| 20. Imielin | 51. Ogrodzieniec | 82. Wielowieś |
| 21. Istebna | 52. Olsztyn | 83. Wilamowice |
| 22. Janów | 53. Opatów | 84. Wilkowice |
| 23. Jastrzębie-Zdrój | 54. Ornontowice | 85. Wodzisław Śląski |
| 24. Jaworze | 55. Panki | 86. Wręczyca Wielka |
| 25. Jaworzno | 56. Piekary Śląskie | 87. Wry |
| 26. Jejkowice | 57. Poczesna | 88. Zabrze |
| 27. Katowice | 58. Poraj | 89. Zebrzydowice |
| 28. Kłobuck | 59. Poręba | 90. Żarki |
| 29. Kłomnice | 60. Przyrów | 91. Żory |
| 30. Knurów | 61. Przystajń | |
| 31. Koniecpol | 62. Pyskowice | |

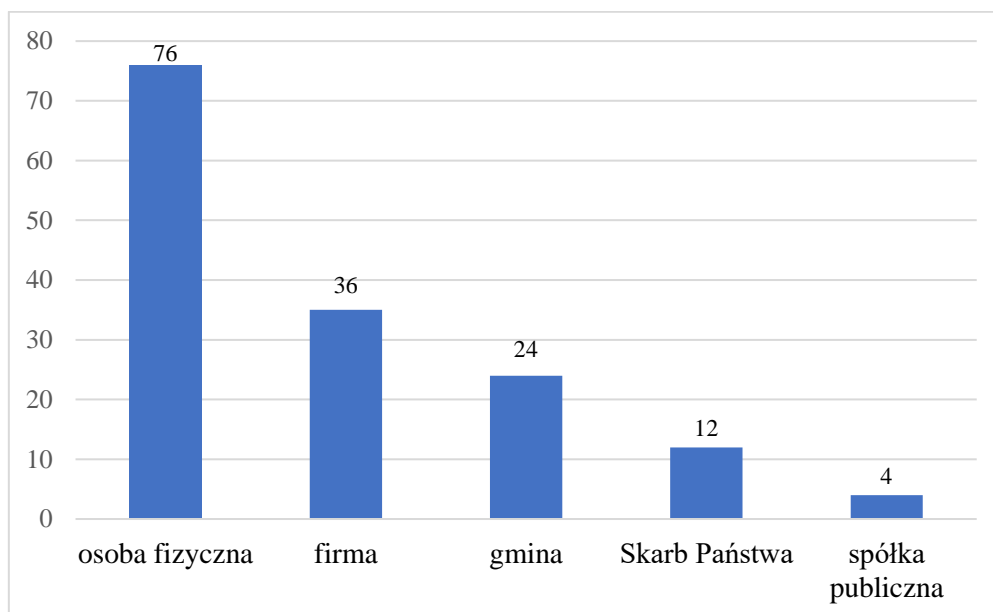
- IV. Na 91 gmin 41 nie posiada problemu nielegalnych składowisk odpadów. Natomiast u pozostałych 50 skala problemu sięga od 1 do 16 składowisk. **Łączna liczba nielegalnych składowisk w 50 gminach wynosi 159.**

Wykres 1 Występowanie problemu w gminie



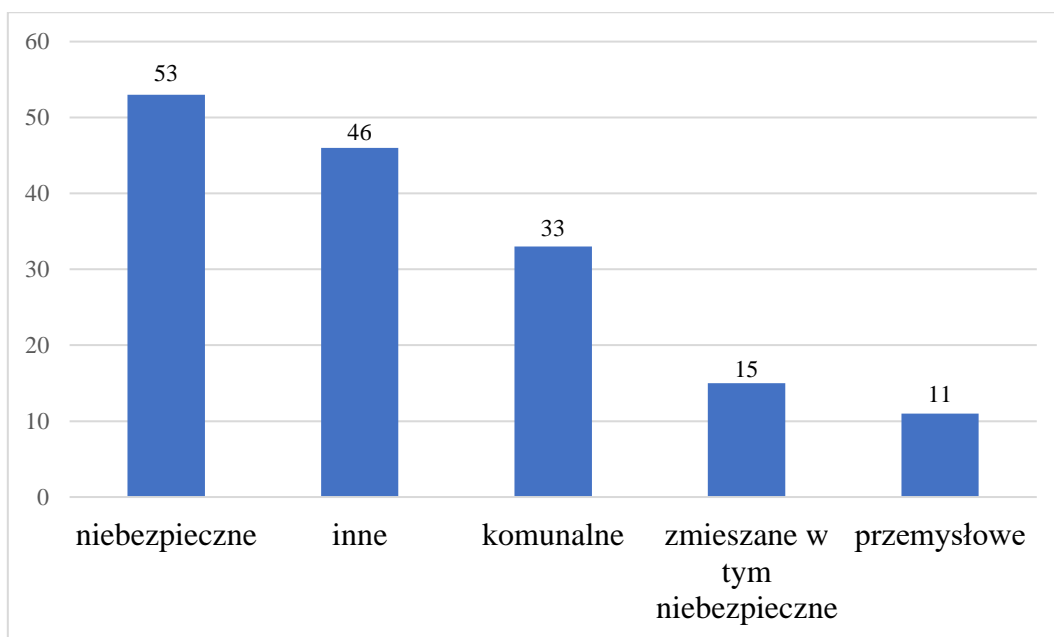
- V. Na pytanie dot. lokalizacji składowiska - kategorii władania nieruchomością (własność lub użytkowanie wieczyste) ankietowani w większości wskazali na własność osoby fizycznej (76), następnie własność firmy (36) oraz teren gminy (24), natomiast problem w najmniejszym stopniu dotyczy lokalizacji będących we własności Skarbu Państwa (12) oraz innych spółek publicznych (4).

Wykres 2 Lokalizacja składowiska - kategoria nieruchomości (własność lub użytkowanie wieczyste)



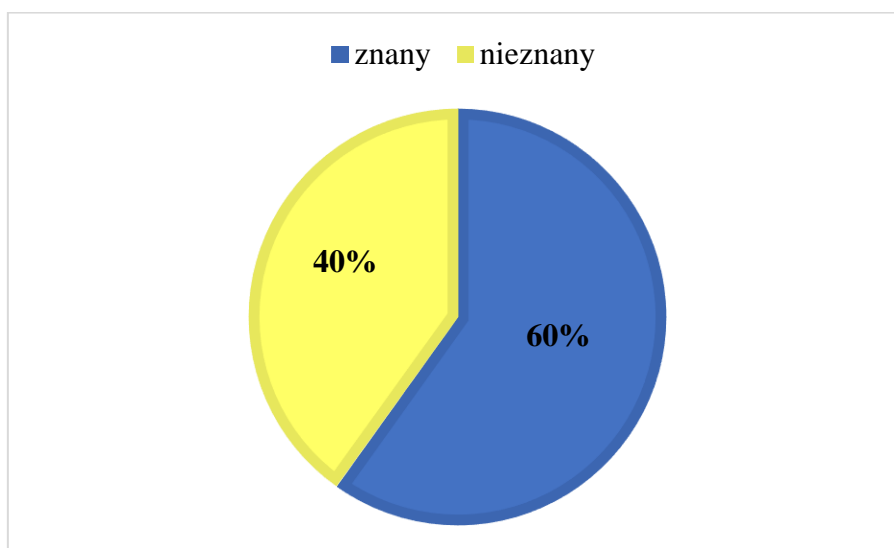
- VI. Zdecydowana większość ankietowanych wskazała, że najwięcej odpadów - wśród wyodrębnionych do wyboru - zalicza się do kategorii niebezpieczne (53), następnie komunalne (33), zaś najmniej zalicza się do odpadów zmieszanych, w tym niebezpiecznych (15) oraz przemysłowych (11). Jednocześnie 46 odpowiedzi dotyczyło kategorii inne, w których można wyróżnić, m.in.: gruz, odpady (budowlane, poremontowe, tekstylne, komunalne), bioodpady, piach, kamień torowy, drewno, płyty laminowane, futryny, wiaderka, podkłady kolejowe, pojazdy wycofane z eksploatacji, gumowe opony, taśmociągi górnicze, odpady zdeponowane w mauzerach itp.

Wykres 3 Kategoria odpadów



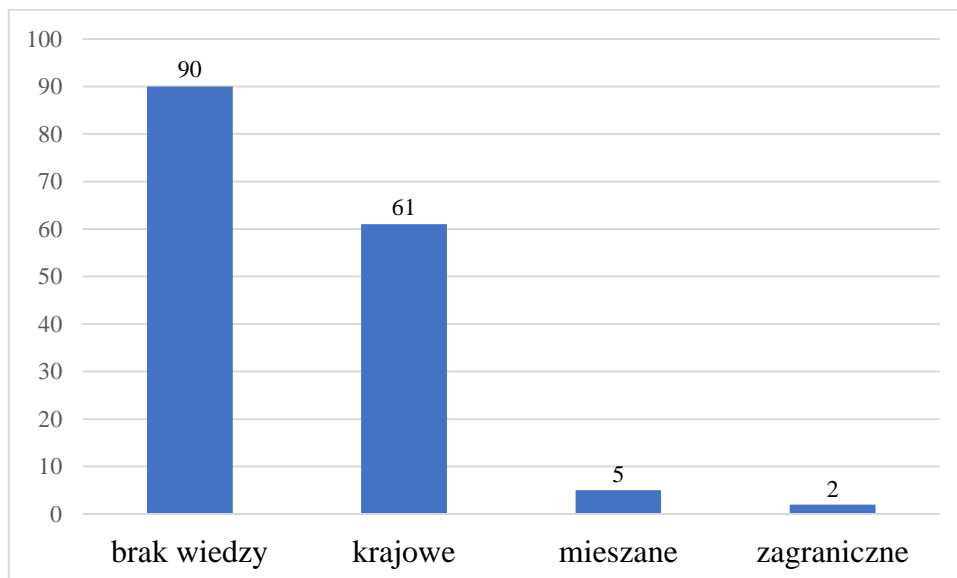
- VII. Ankietowali wskazali, że w większości posiadacz odpadów jest im znany (92), natomiast w 61 przypadkach jest on nieznan.

Wykres 4 Posiadacz odpadów



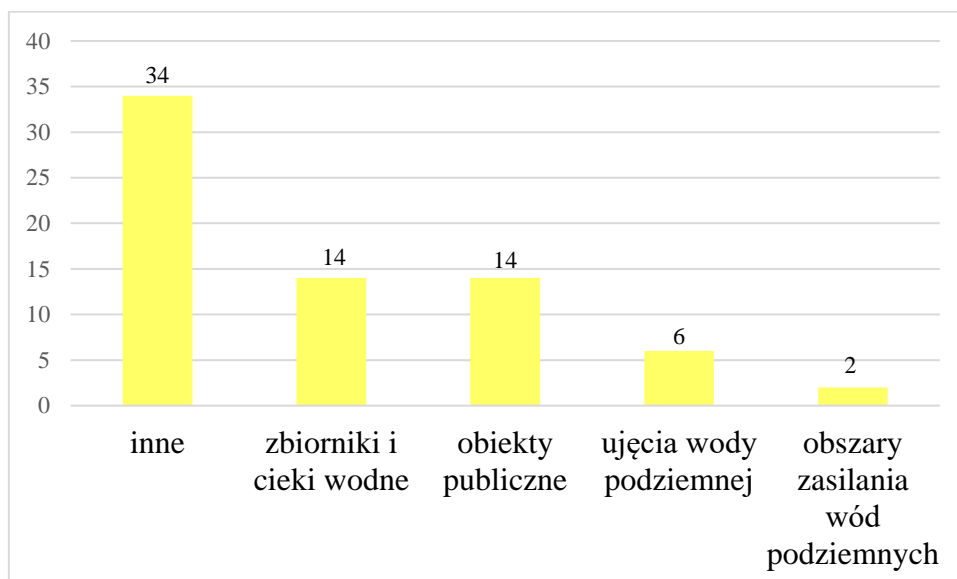
- VIII. Na pytanie dot. pochodzenia odpadów ankietowani w większości nie posiadają wiedzy w tym zakresie (90), natomiast 61 wskazuje na krajowe pochodzenie odpadów, jedynie 2 na zagraniczne, a 5 na mieszane.

Wykres 5 Pochodzenie odpadów



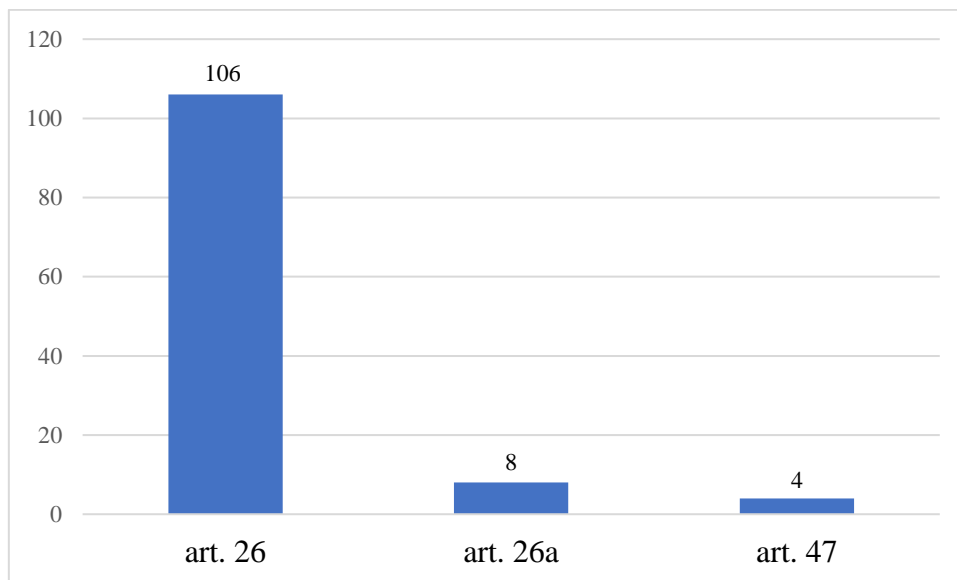
- IX. Zgodnie z odpowiedziami ankietowanych obiekty wrażliwe w sąsiedztwie nielegalnych składowisk odpadów przedstawiają się następująco: obiekty publiczne (14), zbiorniki i ciekły wodne (14), ujęcia wody podziemnej (6), obszary zasilania wód podziemnych (2). Jednocześnie 34 odpowiedzi dotyczy kategorii inne, tj. m.in. projektowana droga S1, zabudowa mieszkaniowa, cmentarze, firmy produkcyjne i usługowe, działki rolne, lasy, rowy melioracyjne, obszary chronione.

Wykres 6 Obiekty wrażliwe w sąsiedztwie



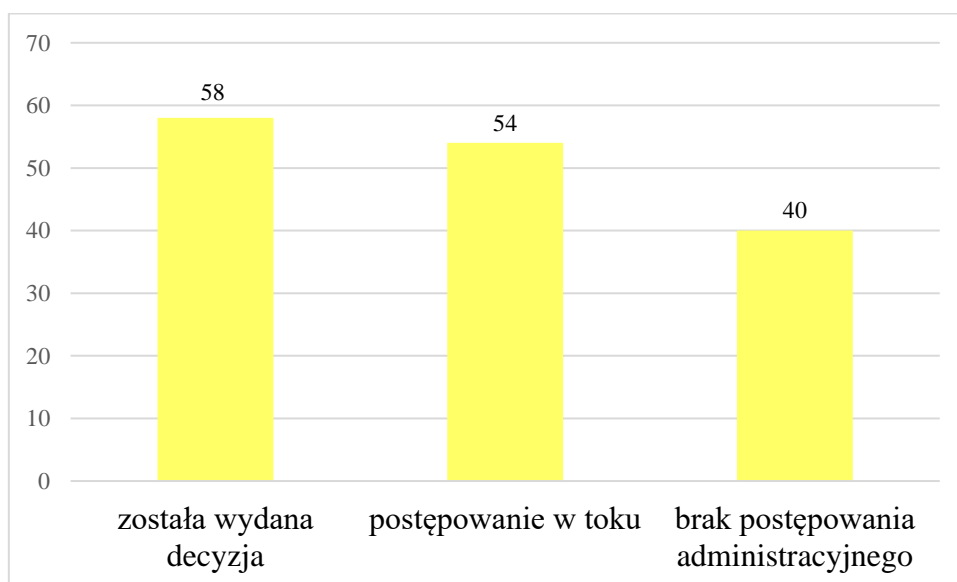
- X. W większości ankietowani wskazali, że postępowanie administracyjne w sprawie usuwania odpadów prowadzone jest na podstawie art. 26 ustawy *o odpadach* (106). Art. 26 a ww. ustawy ma zastosowanie w 8 przypadkach, natomiast art. 47 w 4.

Wykres 7 Czy postępowanie administracyjne prowadzone jest na podstawie art. 26 lub 26a lub ma zastosowanie art. 47 ustawy o odpadach?



- XI. W 58 przypadkach została wydana decyzja administracyjna, w 54 postępowanie jest w toku, a w 40 nie wszczęto postępowania administracyjnego.

Wykres 8 Etap prac administracyjnych



- XII. **Koszty unieszkodliwienia nielegalnych składowisk odpadów** oszacowano tylko w 56 przypadkach na łączną kwotę **213 657 636 zł**.
- XIII. W odpowiedzi na pytanie dot. źródeł finansowania unieszkodliwienia nielegalnych składowisk odpadów wskazano na: środki własne (37), środki zewnętrzne (31), koszt posiadacza odpadów (13), natomiast brak wiedzy wskazano w 13 przypadkach.

Opracowanie projektu ankiety:

p. Agnieszka Setnik, Naczelnik Wydziału Środowiska Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Opracowanie wyników badania:

p. Olga Bargiel-Bizoń, biuro Śląskiego Związku Gmin i Powiatów
(kontakt: nr tel.: 32 25 11 021, adres e-mail: obargiel@silesia.org.pl)